

Mirsk, dnia 28.03.2019r

**Bartosz Baszak**  
**Radny Rady Miejskiej Gminy Mirsk**  
**Klub Radnych Odnowa i Koalicjanci**

**Pan Andrzej Jasiński**  
**Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk**

Za pośrednictwem Przewodniczącego  
Rady Miejskiej Gminy Mirsk  
Pana Antoniego Alchimowicza

## **INTERPELACJA**

Na podstawie Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 130) art. 1 pkt. 9, zgodnie z § 23 Statutu Gminy Mirsk.

**W sprawie zbycia nieruchomości położonej pod adresem ul. Spacerowa 1 59-630 Mirsk, budynek po dawnej szkole podstawowej, obręb 3 Mirsk nr działki 136.**

Przedmiotowa nieruchomość, funkcjonująca potocznie w opinii społecznej jako szkoła na fabrycznej przez długie lata stanowiła pierwszy etap edukacji dla wielu pokoleń mieszkańców naszej gminy. Po reformie oświatowej i wprowadzeniu gimnazjów, redukując tym samym liczbę klas szkoły podstawowej budynek przestał pełnić swoją pierwotną funkcję. W efekcie został uznany za zbędny w zasobach gminy i w 2014 roku. Jego początkową wartość w pierwszym przetargu po cenie wywoławczej oszacowano na kwotę 350.000,00 zł, w tym cena gruntu o powierzchni 0,3642 ha wynosiła 143.000,00 zł. W drugim przetargu cena wywoławcza wynosiła 300.000,00 zł. Tryb przetargowy okazał się bezskuteczny. Podjęto więc drogę rokowań. Zapraszając oferentów do tego trybu wyznaczono cenę wywoławczą na 250.000,00 zł. Po czym dokonano kolejnego zmniejszenia kwoty do ceny wywoławczej 180.000,00 zł. Co stanowi 51.42 % upustu w stosunku do początkowo żądanej ceny minimalnej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Mirsk, w granicach administracyjnych przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest na cele usług publicznych - symbol planu UP, w strefie b ochrony podstawowych wartości kulturowych. Zatem za funkcję podstawową uznaje się administrację publiczną : oświatę, działalność społeczno – kulturową, ochronę zdrowia, opiekę społeczną. Natomiast za funkcję dopuszczalne sport i rekreacja, zieleń urządzona, obiekty i sieci infrastruktury technicznej. Tak więc budynek ten mógł służyć różnym celom publicznym, tym samym służąc nadal naszym mieszkańcom.

W rękach prywatnych budynek nie pełni żadnej z wymienionych funkcji. Obecny właściciel nie dokonał właściwie żadnych kroków w celu dostosowania nieruchomości do nowego przeznaczenia. W efekcie z roku na rok budynek niszczeje, obniżając znacznie swoją wartość. W ostatnim czasie doszło do pożaru budynku gospodarczego i znacznej jego dewastacji. Tym samym w przypadku potencjalnego remontu środki na niego wydane mogą okazać się znacznie wyższe niż te, które należało by przeznaczyć w 2014 roku. Doprowadzenie go do stanu technicznego zgodnie z przeznaczeniem, uwzględnionym w planie zagospodarowania przestrzennego wymagać będzie znacznych nakładów finansowych.

W związku z powyższym zwracam się o udzielenie odpowiedzi i przygotowanie następujących informacji.

1. W przypadku zbycia na drodze rokowań, konieczne jest sporządzenie protokołu. Proszę zatem o dostarczenie kopii stosownego protokołu, stanowiącego podstawę zbycia.
2. Za jaką ostateczną kwotę zbyto tą nieruchomość?
3. Czy w ramach sprzedaży nieruchomości, oznaczono w protokole jej przyszłą funkcję, przeznaczenie?
4. Ile osób lub podmiotów gospodarczych wpłaciło zaliczkę, a w efekcie uczestniczyło w rokowaniach?
5. Czy w ramach dokonania zbycia, zabezpieczono interes gminy, poprzez wprowadzenie terminów na oddanie budynku zgodnie z planowanym przeznaczeniem, lub inne formy zobowiązujące nabywcę do konkretnych czynności?
6. Czy oznaczono kary umowne, lub inne represje związane z niedotrzymaniem warunków sprzedaży?
7. Czy dokonano sprzedaży ratalnej, a jeśli tak czy nabywca płacił terminowo kwoty rat. Czy z tego tytułu naliczono odsetki, czy też inne kary?
8. Czy po dokonaniu sprzedaży była prowadzona korespondencja z nabywcą? Jeśli tak proszę o przekazanie tej dokumentacji.
9. Czy w ocenie organu zbycie nieruchomości w drodze rokowań po znacznie zmniejszonej cenie było niezbędne? Jeśli tak, to jakimi przesłankami i argumentami kierował się Burmistrz wszczynając w tej sprawie tryb rokowań?

**Wnoszę o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.**

*Z poważaniem*

  
.....  
Radny Rady Miejskiej Gminy Mirsk  
Bartosz Baszak